



Aan de gemeenteraad van Groesbeek  
Postbus 20  
6560 AA Groesbeek

Groesbeek, 8 april 2009

Betreft: **Bouwplan bankgebouw Kerkstraat**

Geachte raadsleden,

Op 2 april jl. heeft de WMG beroep bij de rechtbank ingesteld tegen het besluit van uw gemeentebestuur om ons niet ontvankelijk te verklaren in het bezwaar dat wij hebben ingediend tegen de verleende vrijstelling en bouwvergunning van de Rabobank in de Kerkstraat.

Hoewel u het verlenen van vrijstellingen van het bestemmingsplan gedelegeerd heeft aan het College van B & W, willen wij u middels deze brief informeren over de gang van zaken en de opstelling van de WMG in deze kwestie.

De WMG heeft er nooit een geheim van gemaakt dat zij ernstige bedenkingen heeft tegen het plan om zo'n groot gebouw in de Kerkstraat neer te zetten. Herhaaldelijk, zoals in de zienswijze op het plan Spoorbeek, in het bezwaar en beroep tegen het nieuwe bestemmingsplan Centrum Groesbeek dorp en tijdens inspraak in de Politieke markt, hebben wij onze bezwaren tegen het bouwplan geuit. Het beroep dat wij thans bij de rechtbank hebben ingesteld, is daarop een logische vervolgstap, aangezien er op geen enkele wijze tegemoet gekomen is aan onze bedenkingen.

De WMG is van mening dat er moet (en kan!) worden vastgehouden aan hetgeen met brede consensus is afgesproken in het Masterplan, Beeldkwaliteitsplan en stedenbouwkundig plan voor de herontwikkeling van het centrum. Daarin is op deze locatie een dorpsparkje met evt. horecafunctie voorzien. Destijds is afgesproken een studie te verrichten naar deze horecafunctie. Dit is echter nooit gebeurd. In plaats daarvan komt er een bouwplan voor een nieuw bankgebouw. Waarom de Rabobank naar deze locatie moet/mag verhuizen is niet duidelijk. Het bouwplan is immers strijdig met de eerder gemaakte afspraken in het kader van de centrumplannen.

Ons bezwaar betreft de aard, ligging en omvang van het gebouw. Het is een voor deze locatie te groot kantoorgebouw dat een te grote inbreuk maakt op de omgeving waarin zich o.a. het monumentale kerkje bevindt. Kort samengevat: het staat op de verkeerde plek. De volledige tekst van het bezwaar tegen de verleende vrijstelling en bouwvergunning staat op onze website [www.wmg-groesbeek.nl](http://www.wmg-groesbeek.nl).

### **Overzicht procedure vergunningverlening**

Voor een goed begrip van de situatie geven we hieronder een chronologisch overzicht van relevante gebeurtenissen rondom de vergunningverlening:

30 juni 2008

Bouwvergunningaanvraag voor bankgebouw ingediend (vóór 1 juli 2008, valt dus onder 'oude' WRO dwz artikel 19 procedure voor vrijstelling mogelijk)

4 juli 2008

Goedkeuring door GS Gelderland van nieuwe bestemmingsplan Centrum Groesbeek Dorp.

26 augustus 2008

Ontwerpbesluit voor vrijstelling bestemmingsplan tbv bouw bankgebouw ter inzage gelegd (binnen beroepstermijn nieuwe bestemmingsplan, valt dus nog onder oude bestemmingsplan). WMG dient zienswijze in.

28 augustus 2008

WMG in beroep bij Raad van State tegen bestemmingsplan Centrum Groesbeek Dorp. Geen voorlopige voorziening aangevraagd, dus bestemmingsplan is vigerend maar niet onherroepelijk.

4 november 2008

Besluit vrijstelling bestemmingsplan tbv bouw bankgebouw ter inzage gelegd. Vrijstelling wordt verleend van oude, niet meer vigerend bestemmingsplan. WMG dient bezwaar in waarin o.a. wordt ingegaan op de relatie met dit bestemmingsplan.

Half januari 2009

Peter Engelvaart vraagt WMG om zo spoedig mogelijk een voorlopige voorziening aan te vragen, indien de WMG van plan is in beroep te gaan tegen de verleende vrijstelling en bouwvergunning. Daarmee zou eerder duidelijkheid worden verkregen of het bouwplan doorgang kan vinden. De gemeente zal dan niet moeilijk doen over ontvankelijkheid. WMG stemt in met dit verzoek.

Half januari 2009

Uit verweerschrift van gemeente blijkt dat men zich nu opeens beroept op het nieuwe bestemmingsplan. Het bezwaar van de WMG is daardoor volgens de gemeente grotendeels achterhaald. In reactie daarop vraagt de WMG bij de Raad van State een voorlopige voorziening aan voor het nieuwe bestemmingsplan.

2 februari 2009

Zitting van de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften. De gemeente zet zwaar in op niet-ontvankelijkheid van de WMG. De WMG vraagt om de beslissing op bezwaar in ieder geval uit te stellen tot na de uitspraak van de Raad van State in het schorsingsverzoek.

4 februari 2009

Periodiek overleg tussen wethouders Thijssen en Giesbers en WMG. Van gemeentezijde wordt nadrukkelijk gesteld dat de artikel 19 WRO vrijstelling tegelijkertijd op beide bestemmingsplannen mag worden toegepast. Daarmee lijkt evt. beroep van WMG tegen bouwplan kansloos.

8 februari 2009

WMG deelt aan gemeentebestuur mee niet in beroep te gaan tegen verleende vrijstelling en bouwvergunning.

16 februari 2009

Commissie voor de behandeling van bezwaarschriften brengt advies uit aan gemeentebestuur. Bezwaar WMG wordt gegrond verklaard. De gemeente heeft een fout gemaakt in de procedure door in plaats van van het nieuwe bestemmingsplan vrijstelling te verlenen van het oude bestemmingsplan. De commissie adviseert de gemeente alsnog de juiste procedure te volgen.

17 februari 2009

Gemeentebestuur neemt beslissing op bezwaar. WMG wordt niet ontvankelijk verklaard. Tevens 'corrigeert' men de gemaakte procedurefout en wordt vrijstelling van het nieuwe bestemmingsplan verleend. Het besluit wordt een week later naar de WMG verzonden en bereikt ons niet vóór de zitting bij de Raad van State op 27 februari.

27 februari 2009

Zitting bij Raad van State over schorsingsverzoek bestemmingsplan. De provincie, gesteund door de gemeente, verzoekt de voorzitter om de WMG niet ontvankelijk te verklaren.

11 maart 2009

Uitspraak Raad van State in schorsingsverzoek bestemmingsplan. De WMG is ontvankelijk. Schorsingsverzoek wordt afgewezen, omdat gemeente de procedure mbt de wijzigingsbevoegdheid voor Kerkstraatlocatie nog moet toepassen. Ook bij een artikel 19 WRO vrijstelling is volgens de uitspraak geen spoedeisend belang aanwezig, omdat dit een afzonderlijke procedure is met een zelfstandige ruimtelijke onderbouwing waartegen nog rechtsmiddelen openstaan.

17 maart 2009

Gesprek tussen College van B & W en WMG waarin WMG gevraagd wordt niet in beroep te gaan. De WMG geeft aan grote problemen te hebben met de niet ontvankelijkheid en met het negeren van de gemaakte procedurefout van de gemeente.

1 april 2009

WMG-bestuur besluit unaniem om in beroep te gaan tegen de beslissing op bezwaar.

Hoewel wij dus eerder hebben aangegeven niet in beroep te zullen gaan tegen de (toen nog te nemen) beslissing op bezwaar, is er thans sprake van nieuwe omstandigheden waarin wij een nieuwe afweging hebben moeten maken. Wij hebben destijds niet kunnen en durven vermoeden dat de gemeente het advies van de bezwarencommissie naast zich neer zou gaan leggen.

Ons bezwaar is door de bezwarencommissie gegrond verklaard. Het staat vast dat het op 4 november 2008 ter inzage gelegde vrijstellingsbesluit genomen had moeten worden op basis van het vigerende, nieuwe bestemmingsplan. Dit is niet gebeurd, en dient volgens de

bezwarencommissie alsnog te gebeuren, maar het gemeentebestuur legt dit oordeel naast zich neer. Dat wij bovendien, tegen het advies van de bezwarencommissie, niet ontvankelijk worden verklaard is voor ons een heel zwaar punt dat wij uit principe niet zonder slag of stoot wensen te laten passeren. Al meer dan 35 jaar zet de WMG zich in Groesbeek in voor een goede verhouding tussen natuur, woon-, werk- en leefmilieu.

Wij zijn ons ervan bewust dat het beroep bij de rechtbank tegen de niet-ontvankelijkheid een onvermijdelijke vertraging in de besluitvorming met zich mee brengt waarbij de uitkomst niet bij voorbaat vast staat. Ook realiseren wij ons terdege dat onze handelwijze van invloed is op de relatie met de gemeente. Ons besluit is dan ook niet lichtvaardig genomen, maar pas na lang wikken en wegen tot stand gekomen. Door de WMG niet ontvankelijk te verklaren en bovendien het juridisch oordeel van de bezwarencommissie over de gevolgde procedure te negeren, heeft het gemeentebestuur zich door eigen toedoen in een positie gemanoevreerd waarin zij de eigen verantwoordelijkheid voor een juist besluitvormingsproces uit de weg lijkt te gaan. Van het openbaar bestuur mag toch op z'n minst worden verwacht dat men zich aan de wet houdt.

Gisteren, na het opstellen van deze brief, ontvingen we bericht dat het gemeentebestuur een herziene beslissing op bezwaar heeft genomen waarin de WMG nu wel ontvankelijk wordt verklaard. Het bezwaar wordt ongegrond verklaard. Wij beraden ons hierover.

Hoogachtend,  
Werkgroep Milieubeheer Groesbeek

mw. J. van der Vegt  
voorzitter